



## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Yopal Casanare, veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso** : EJECUTIVO  
**Referencia** : 850140030032022-00384-01  
**Demandante** : CONJUNTO RESIDENCIAL CIUDADELA COMFACASANARE  
**Demandado** : NOHORA EMILSE REDONDO FAJARDO

### **i. Asunto a decidir**

Procede este Despacho a decidir impedimento para conocer del litigio promovido por el titular del Juzgado Segundo Civil Municipal de Yopal y no aceptado por el homólogo Juzgado Tercero Civil Municipal de conformidad a lo estipulado en el inciso 1º del artículo 140 del C.G.P.

### **ii. Antecedentes**

El CONJUNTO RESIDENCIAL CIUDADELA COMFACASANARE a través del abogado inicia proceso ejecutivo contra la señora NOHORA EMILSE REDONDO FAJARDO, el 20 de enero de 2020. Cuyo conocimiento le correspondió el conocimiento al Juzgado segundo Civil Municipal De Yopal.

Estando el proceso en trámite de notificación, mediante providencia de fecha 7 de abril de 2022, el titular del despacho se declaró impedido para conocer del asunto, amparado en la causal primera, prevista en el artículo 141 del CGP., argumentando tener interés bien sea directo e indirecto, por ser residente y copropietario del conjunto residencial que funge como ejecutante y por ende hacer parte de la asamblea general de copropietarios.

Correspondiendo entonces el conocimiento al Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, en providencia de fecha 7 de julio de 2022, dicha judicatura no aceptó el impedimento por considerar que no se puede colegir el interés que pueda tener el Juez remitente dentro de un proceso que es adelantado por una persona jurídica que pretende el cobro de las cuotas de administración que le adeudan, además de no haber probado tal situación, hecho que le impide aceptar la afirmación realizada.

### **iii. CONSIDERACIONES**

#### **- Competencia**

De acuerdo a lo previsto en el Art. 3º del Art. 140 del C.G.P., este despacho es competente para conocer el trámite del presente impedimento no aceptado por el despacho receptor de la actuación.

#### **- Problema Jurídico.**

Corresponde a este despacho determinar si el Juez Segundo Civil Municipal, se encuentra impedido para conocer del proceso, en razón a lo previsto en el numeral 1 del Art. 141 del C.G.P.; en caso afirmativo, aceptar su pronunciamiento de apartarse del conocimiento del litigio.

#### **-Aspectos normativos y jurisprudenciales:**

La recta administración de Justicia exige la indefectible garantía de independencia e imparcialidad de los Jueces, a fin de que estos resuelvan los litigios desprovistos de todo asomo de precisión, prejuicio, antipatía o aversión, afectos o intereses que perturben su juicio.

En razón a lo anterior, cabe precisar que el ordenamiento jurídico por conducto de la Constitución Política (Arts. 1, 2, 13, 29, 230), Ley Estatuaria de Administración de Justicia (artículo 5) y Código General del

Proceso en su Arts. 140 y s.s., han previsto las figuras de recusación y de impedimento, con las cuales se busca apartar a un operador jurídico de la intervención de un proceso, en consideración a que su relación con los hechos, bienes o con las partes del litigio representan un obstáculo al principio de imparcialidad.

Por tal razón, la declaración de impedimento del funcionario judicial es un acto unilateral, voluntario, oficioso y obligatorio ante la presencia de cualquiera de las causales de impedimento taxativamente contempladas por la ley.

En este sentido, el Art. 141, numeral 1º del Código General del Proceso, establece como causal que faculta al juez o magistrado para declarar su incompetencia el hecho de *“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”*

Bajo este contexto, debe poner de presente esta judicatura, salta a la vista, la causal invocada por el juez Primero Civil Municipal de Yopal, no se demarca dentro de la situación fáctica que argumenta, como quiera que, su fundamento consiste en afirmar que vive junto con su familia en el conjunto que obra como ejecutante en el sub lite, sin mayor argumentación de los hechos o situaciones que afincan su interés en las resultas del proceso, de manera tal que nublan su juicio como lo ha exigido la Honorable Corte Suprema de Justicia en reiteradas oportunidades, cuando ha resuelto asuntos similares.

Así entonces, concluye el despacho que, no habiendo acreditado el Juez Segundo estar inmerso en una de las causales previstas en la norma para declararse impedido, ni argumentar suficientemente el interés en las resultas del proceso, deberá continuar conociendo sobre la presente ejecución.

Conforme lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** infundado el impedimento formulado por el Juez Segundo Civil Municipal de Yopal, para conocer del asunto, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. REMITIR** e presente asunto al Juez Segundo Civil Municipal de Yopal para que continúe con el trámite del presente proceso.

**TERCERO. COMUNÍQUESE** esta a decisión al Juez Tercero Civil Municipal de Yopal, por secretaría, envíese copia de esta providencia para los fines pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAVIER ARTURO ROCHA VASQUEZ**

Juez

Firmado Por:

Javier Arturo Rocha Vasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b946d69f88b6ac01cf619c5903ccc372ffa5bc6d5c7095d4b3f78b51496a887d**

Documento generado en 23/09/2022 02:36:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**